

P R O T O K Ó Ł Nr LV/2010

z LIII s e s j i R A D Y M I E J S K I E J w N O W Y M S T A W I E odbytej 10 listopada 2010 roku.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 11⁰⁰, a zakończono o godz. 15³⁰.

Punkt – 1

Otwarcie i ustalenie prawomocności
obrad sesji.

Obrady sesji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski, witając radnych i przybyłych na sesję gości. Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski stwierdził, na podstawie listy obecności, że sesja jest prawomocna do podejmowania decyzji i uchwał, gdyż na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych w tym czasie w/g listy obecności było 15 radnych

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu z sesji.

Ponadto w obradach s e s j i udział wzięli:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. Pan Jerzy Szałach | - Burmistrz Nowego Stawu, |
| 2. Pani Anna Majewska | - Sekretarz Gminy |
| 3. Pan Maciej Prądzyski | - Z-ca Burmistrza |
| 4. Pani Krystyna Wojniewicz | - Skarbnik Gminy |
| 5. Pani Bożena Marczuk | - Radca prawny |
| 6. Pani Joanna Stachowska | - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Świerkach |
| 7. Pan Łukasz Niedźwiecki | - Dyrektor NOK |
| 8. Pani Wioletta Mysza | - Dyrektor SP nr 2 |
| 9. Pani Wioletta Pielak | - Kierownik MOPS Nowy Staw |
| 10. Pani Irena Loryś | - Sołtys wsi Chlebówka |
| 11. Pani Elżbieta Zakrzewska | - Przedszkole w Nowym Stawie |
| 12. Pan Edmund Piątkowski | - Sołtys wsi Tralewo, |
| 13. Pan Bogdan Kwiatkowski | - Sołtys Brzózki |
| 14. Pan Marek Gałczyński | - OSiR Nowy Staw |
| 15. Pani Anna Pac-Kamińska | - Kierownik ref. RGP |
| 16. Pani Krystyna Adamkiewicz | - Kierownik ref. Oświaty |
| 17. Pan Krzysztof Miśkiewicz | - Prezes OSP Nowy Staw |
| 18. Pani Marzena Jaroszevska | - Kierownik ref. Promocji |
| 19. Pani Anna Ścibek | - Dyr. Gimnazjum Nowy Staw |
| 20. Pan Siennicki Krzysztof | - Sołtys wsi Lubstowo |
| 21. Pan Jan Dobrowolski | - sołtys Pręgowo Żuławske |
| 22. Pani Bożena Chmura | - Kierownik Herbanordpol Nowy Staw |
| 23. Pan Edward Kaczyński | - Sołtys wsi Nidowo |
| 24. Pan Roman Marek | -Sekretarz ZOP ZOSP Malbork |
| 25. Pani Chronowska Grażyna | - Miejska Biblioteka Publiczna w Nowym Stawie |
| 26. Pan Bolesław Goluch | - Młody Las |

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu z sesji.

Punkt – 2

Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Waldemar Kalinowski przedstawił Radzie porządek obrad sesji.

1. Otwarcie i ustalenie prawomocności obrad sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wręczenie odznaczeń Panu Januszowi Brylowskiemu oraz Panu Januszowi Kasynie za zasługi dla pożarnictwa.
4. Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.
5. Informacja o pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Nowym Stawie w okresie międzysesyjnym
 - 1) Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska,
 - 2) Komisji Gospodarczo – Finansowej,
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Stawu za okres od 01 września 2010 roku do 31 października 2010 roku
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej w Nowym Stawie w sprawie
 - 1) zmiany Uchwały Nr 366/2009 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Nowy Staw na lata 2009-2012,
 - 2) zmian w budżecie miasta i gminy na 2010 rok,
 - 3) zmiany uchwały Nr 390/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 28 stycznia 2010 roku,
 - 4) udzielenia Powiatowi Malborskiemu pomocy finansowej w 2010 roku przez Gminę Nowy Staw,
 - 5) określenia cen skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego w 2011 roku na obszarze gminy Nowy Staw,
 - 6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2011,
 - 7) zwolnień z podatku od nieruchomości w roku 2011,
 - 8) określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów oraz poboru opłaty i wysokości wynagrodzenia należnego za pobór w roku 2011,
 - 9) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok,
 - 10) zwolnień w podatku od środków transportowych w roku 2011,
 - 11) ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta i gminy Nowy Staw na 2011 rok,
 - 12) zmieniająca Uchwałę Nr 458/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 10 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
 - 13) uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
 - 14) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
 - 15) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Stawiec i obrębie 1 Nowy Staw,

- 16) przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Chlebówki,
 - 17) zmiany Uchwały Nr 237/2008 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nowy Staw,
 - 18) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta i gminy Nowy Staw na okres od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. dla Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.
 - 19) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2015,
 - 20) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
 - 21) nieodpłatnego nabycia przez Gminę Nowy Staw dróg śródpolnych, stanowiących własność Agencji Nieruchomości Rolnych.
9. Zapytania i wolne wnioski radnych oraz przybyłych na sesję gości.
10. Informacje i komunikaty.
11. Podsumowanie działalności V kadencji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.
12. Zakończenie obrad sesji.

Burmistrz Nowego Stawu zaproponował zmiany do porządku obrad zamiast wycofanego projektu uchwały dotyczącego zaciągnięcia kredytu w wysokości około 1,3 mln., który omawiany był na posiedzeniach komisji jako kredyt pomostowy który służyć miał na chwilowe zapłacenie wykonawcom, a późniejsze odzyskane pieniądze od Marszałka ponieważ sprawa już się rozwiązała, a wprowadzenie w to miejsce zwiększenia kredytu w rachunku bieżącym o 500 tys., który będzie funkcjonował tylko do końca roku i będzie spłacony przez Urząd. Nadmienił, iż jest to wystarczająca kwota na uzupełnienie jednej faktury, ponieważ są już uzgodnione refundacje z Marszałkiem. Dodał także iż kolejnym elementem jest wprowadzenie projektu uchwały, który omawiany był na komisjach jednak nie został przekazany w materiałach na sesję. Uchwała dotyczy dofinansowania remonty kościoła w Świerkach. Wyjaśnił, iż nie została ona przesłana razem z materiałami na sesję gdyż dopiero 9 listopada 2010 r. został rozstrzygnięty konkurs. Nadmienił, iż został złożony tylko jeden wniosek. Kolejna zmiana dotyczyła wprowadzenie w istniejącym już projekcie uchwały dodatkowego punktu pozwalającego na dofinansowanie szpitala powiatowego w Malborku w kwocie 1.000 zł na łączność radiową gdyż wraz z powiatem i innymi gminami zakupiono nowy węzeł telekomunikacyjny, służący m.in. dla karetki pogotowia ratunkowego, która znajduje się w Nowym Stawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy pierwszy przedstawiony projekt uchwały dotyczy p.pkt 3 w porządku obrad „zmiany uchwały Nr 390/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 28 stycznia 2010 roku”

Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż dotyczy to tej uchwały. Dodał, że dotyczy to zwiększenia kredytu w rachunku bieżącym o 500 tys. Delegacja ta została określona w uchwale budżetowej i chodzi o zmianę uchwały budżetowej w tej części, która dotyczy upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu w rachunku bieżącym.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy omawiany projekt uchwały pozostaje i głosowanie w tym momencie jest bezzasadne?

Z-ca Burmistrza potwierdził wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej, dodając iż nie należy przeprowadzać głosowania na tym etapie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił, iż kolejna zmiana zaproponowana przez Burmistrza Nowego Stawu dotyczy wprowadzenia projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Nowy Staw, jako p.pkt 22 w pkt 8

Uwag nie zgłoszono wobec tego Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję Burmistrza Nowego Stawu.

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem wniosku Burmistrza głosowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, iż kolejnym elementem jest zmiana brzmienia istniejącego projektu uchwały, co także na tym etapie nie podlega głosowaniu.

Do proponowanego porządku obrad więcej uwag nie zgłoszono, w związku z tym został przez Radę w drodze głosowania / jednomyślnie/ przyjęty w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie i ustalenie prawomocności obrad sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wręczenie odznaczeń Panu Januszowi Brylowskiemu oraz Panu Januszowi Kasynie za zasługi dla pożarnictwa.
4. Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.
5. Informacja o pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Nowym Stawie w okresie międzysesyjnym
 - a. Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska,
 - b. Komisji Gospodarczo – Finansowej,
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Stawu za okres od 01 września 2010 roku do 31 października 2010 roku
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał Rady Miejskiej w Nowym Stawie w sprawie
 - 1) zmiany Uchwały Nr 366/2009 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Nowy Staw na lata 2009-2012,
 - 2) zmian w budżecie miasta i gminy na 2010 rok,
 - 3) zmiany uchwały Nr 390/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 28 stycznia 2010 roku,
 - 4) udzielenia Powiatowi Malborskiemu pomocy finansowej w 2010 roku przez Gminę Nowy Staw,
 - 5) określenia cen skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego w 2011 roku na obszarze gminy Nowy Staw,
 - 6) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2011,
 - 7) zwolnień z podatku od nieruchomości w roku 2011,

- 8) określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów oraz poboru opłaty i wysokości wynagrodzenia należnego za pobór w roku 2011,
- 9) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok,
- 10) zwolnień w podatku od środków transportowych w roku 2011,
- 11) ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta i gminy Nowy Staw na 2011 rok,
- 12) zmieniająca Uchwałę Nr 458/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie

z dnia 10 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,

- 13) uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,
- 14) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
- 15) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Stawiec i obrębie 1 Nowy Staw,
- 16) przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Chlebowki,
- 17) zmiany Uchwały Nr 237/2008 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nowy Staw,
- 18) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta i gminy Nowy Staw na okres od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. dla Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.
- 19) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2015,
- 20) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
- 21) nieodpłatnego nabycia przez Gminę Nowy Staw dróg śródpolnych, stanowiących własność Agencji Nieruchomości Rolnych.
- 22) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Nowy Staw.

9. Zapytania i wolne wnioski radnych oraz przybyłych na sesję gości.

10. Informacje i komunikaty.

11. Podsumowanie działalności V kadencji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

12. Zakończenie obrad sesji.

Punkt – 3

Wręczenie odznaczeń Panu Januszowi Brylowskiemu oraz Panu Januszowi Kasynie za zasługi dla pożarnictwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana Marka Romana o wręczenie odznaczeń

Pan Marek Roman w imieniu Związku Ochotniczej Straży Pożarnej wręczył odznaczenie Panu Januszowi Kasynie za zasługi dla pożarnictwa i uratowanie dwóch osób podczas pożaru kamienicy przy ul. Mickiewicza.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, iż Pan Janusz Brylowski również był zaproszony jednak nie dotarł.

Punkt – 4

Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

Do powyższego protokołu uwag nie zgłoszono, w związku z tym został przez Radę przyjęty do akceptującej wiadomości.

Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

Do powyższego protokołu uwag nie zgłoszono, w związku z tym został przez Radę przyjęty do akceptującej wiadomości.

Punkt – 5

Informacja o pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Nowym Stawie w okresie międzysesyjnym.

O przedstawienie powyższych informacji Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Waldemar Kalinowski poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji stałych Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

p.pkt. 1

Informacja Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska.

O przedstawienie powyższej informacji Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Ochrony Środowiska – Pana Bogdana Kąkola.

Do przedstawionej informacji uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej uznał, że została przez Radę przyjęta do akceptującej wiadomości
- informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu z sesji.

p.pkt. 2

Informacja Komisji Gospodarczo – Finansowej.

O przedstawienie powyższej informacji Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarczo - Finansowej
- Pana Witolda Nowickiego.

Do przedstawionej informacji uwag nie zgłoszono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej uznał, że została przez Radę przyjęta do akceptującej wiadomości

- informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu z sesji.

Punkt – 6

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Nowego Stawu za okres 01 września 2010 r. do 31 października 2010 r.

Burmistrz Nowego Stawu przedstawił, iż został ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy remontu Domu Kultury zgodnie z WPI który w przyszłym roku ma się zakończyć. Przetarg zostanie rozstrzygnięty w przyszłym tygodniu. Dodał, iż korzystając z tego, że jest to ostatnie posiedzenie obecnej rady pozwoli sobie na krótkie podsumowanie mijających 4 lat kadencji dotyczących tylko finansów gdyż inwestycje są widoczne. Przedstawił, iż na chwilę obecna zadłużenie gminy wynosi 13mln. i jest to 52% w stosunku do budżetu rocznego (dopuszczalne 60%). Przedstawił kwotę 13 mln. kredytu w stosunku do pieniędzy pozyskanych „z zewnątrz”. Do tej pory podpisanych umów i „skonsumowanych” z zewnątrz to 8,8 mln. Są także umowy podpisane „nie skonsumowane” : 1,6 mln. na rekultywację wysypiska śmieci, kwota posiadana w Tczewie razem ze spółką która wspólnie wystąpiła o środki unijne na rekultywację wszystkich wysypisk śmieci w czterech powiatach i budowę nowego kompleksu wysypisk śmieci, segregacji i utylizacji. W ostatnim czasie zostały ponadto podpisane umowy wiążące. Kolejna kwota to 1,8 mln. ze Schetynówki Nowy Staw jako miasto nie uzyskało Schetynówki ale powiat razem z gminą Nowy Staw, Lichnowy i Miłoradz złożył wniosek o dofinansowanie ze Schetynówki. W chwili obecnej wniosek ten znajduje się na 13 miejscu czyli na pierwszym miejscu rekomendowanym z listy rezerwowej. We wniosku gmina Nowy Staw wraz z Malborkiem ma największy obszar inwestycyjny. Cały projekt opiewa na 7,5 mln. z czego 4 mln jest dla gminy Nowy Staw. W Nowym Stawie planowane jest:

- dokończenie ul. Gdańskiej i Mickiweicza wraz z chodnikiem i oświetleniem w stronę Trampowa przez wieś,
- ścieżka rowerowa przez Nowy Staw w stronę Trampowa wraz z oświetleniem,
- remont drogi Tralewo – Trampowo, Dębina – Laski,
- droga z Mirowa do drogi Nowy Dwór Gd. – Nowy Staw,
- 2 km. Drogi z Myszewa do Lubstowa.

Kolejny wniosek który jest dofinansowany i zostaną podpisane umowy to 0,5 mln. na remont świetlicy w Dębinie. Ponadto rozpatrywany jest wniosek o dofinansowanie Zespołu Służb Ratowniczych. Złożony wniosek o 5 mln został rozpatrzony negatywnie co zostało przedstawione na stronie internetowej. W wyniku zaistniałej sytuacji Burmistrz odbył rozmowę z Marszałkiem. Okazało się, że dofinansowanie uzyskały straże Państwowe. Burmistrz przedstawił, iż złożył protest, który został rozpatrzony pozytywnie. Na chwilę obecną jest jednoznaczna informacja, że unieważnione zostało rozpatrywanie wniosków znajdujących się na stornie internetowej. Nadmienił, iż była to interwencja dzięki której wnioski zostaną ponownie rozpatrywane, a protest został uznany. Dodał, iż podczas rozmów uznano, że refundacja należy się w kwocie 3 mln. gdyż na refundację Ośrodka Zdrowia należy napisać odrębny wniosek. Podsumowując daje to kwotę 15,7 ml. w stosunku do zadłużenia 13 mln. daje to na każdy milion kredytu około 1,2mln. środków pozyskanych z zewnątrz. Burmistrz dla sprostowania opinii jakie są na stronach internetowych przedstawił, iż rada wraz z Burmistrzem po to by spłacić kredyty, podnosi

podatki, w roku obecnym podwyższenie podatku jest w granicach 3%, tak jak inflacja. Dodał, iż górna granicę ustala Min. Finansów, rada może jedynie ustosunkować się do górnej granicy. Przedstawił „ jeżeli 13mln. które rozłożone jest na 10-15 lat nie stanowi żadnego zagrożenia ponieważ jest długoletni program spłat kredytów to nie ma żadnego zagrożenia dla gminy na dalsze jej funkcjonowanie . Pomijając, że ta rada razem ze mną w okresie 4 lat doprowadziła do uchwalenia nowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy pozwalających na budowę elektrowni wiatrowych. Jest to podatek, który będzie wpływał systematycznie do gminy, a nie był brany pod uwagę jako przychód do spłaty kredytów zaciągniętych w tej kadencji. Dalsze działania gminy zmierzają do tego aby docelowo umożliwić budowę 76 elektrowni wiatrowych”. Od 01.01.2011r. firma RWE może postawić 76 elektrowni gdyż ma wydzierżawionych 76 punktów. Początkowo rozpocznie budowę 29 elektrowni. Burmistrz przedstawił, iż budowa jednej elektrowni to około 12 mln. z czego 5 mln. to to co znajduje się w ziemi oraz słup, pozostałe 7 mln to śmigło i turbina. Podatek, który może pobrać gmina (do 2%) na chwile obecną od kwoty 5 mln co daje 100 tys. od jednego wiatraka. Zatem 29 elektrowni daje możliwość naliczenia podatku na około 3 mln w 2012 roku. Systematycznie firma RWE zbuduje wszystkie 76 elektrowni. Do końca 2014 roku da to około 8 mln podatku. Nadmienił, iż z taką perspektywa nie ma obaw o stan finansowy gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o nawiązanie do punktu jakim jest „sprawozdanie z działalności” dodał, iż punkt podsumowujący będzie później.

Burmistrz Nowego Stawu dodał, iż dalszej części nie będzie już brał udziału. Nadmienił, że przedstawił stan finansów i kondycji finansowej gminy. W odniesieniu do s[praw bieżących przedstawił, że zakończyło się spotkanie z wykonawcą drogi Westerplatte. Padły deklaracje, że do końca listopada zostanie wykonana nawierzchnia, chodniki oraz oświetlenie. Ponadto na odcinku od Dębiny do mostu wylana zostanie nawierzchnia, rozpoczęły się także prace remontowe odcinka drogi w miejscowości Kącik. W przyszłym tygodniu zostanie rozstrzygnięty przetarg na remont świetlicy. Pozostałe sprawy bieżące zawarte są w pisemnym sprawozdaniu Burmistrza.

Radny Pan Witold Nowicki nadmienił, że na poprzedniej sesji Burmistrz deklarował, iż prace remontowe ul. Westerplatte zakończy się w I dekadzie listopada. Wszystko jednak zdecydowanie przedłuża się. Zapytał jaki jest tego powód? Czy nie ma żadnych środków mobilizujących wobec wykonawcy?

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż gmina jako inwestor może trzymać się jedynie pewnego harmonogramu pisać i grozić karami, które i tak można naliczyć dopiero po terminie końcowym jakim jest 30 listopada. Wyjaśnił, że przedłużanie terminu wynika ze źle przygotowanej dokumentacji. Jest to wynikiem tego, iż swego czasu nie zaznaczano na mapach instalacji które zostały położone. Kiedy wykonawca rozpoczął prace okazało się że na terenie budowy znajdują się instalacje gazowe, wodne, kanalizacyjne, a także telefoniczne, które nie zostały naniesione na mapy.

Radny Pan Tomasz Łopata w odniesieniu do umorzeń podatków od środków transportowych, oraz czynsz dzierżawny. Zapytał komu i na jakiej podstawie zostały umorzone?

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż chciałby odpowiedzieć na pytanie jednak najpierw musiałby sięgnąć do dokumentacji.

W/w sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu z sesji.

Punkt – 7

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Michał Bodał zapytał „jaki jest czas odpowiedzi Urzędu do petenta”?

Sekretarz Gminy Pani Anna Majewska odpowiedziała, iż odpowiedź na pisma skierowane do Urzędu udziela się odpowiedzi w jak najszybszym czasie, chyba że sprawa wymaga wyjaśnień –wówczas miesiąc. Jeżeli natomiast jest to sprawa skomplikowana i wymaga dotarcia do archiwów – to nawet do 3 miesięcy. Nadmieniał jednak, że Urząd stara się udzielać odpowiedzi w możliwie najszybszym czasie.

Radny Pan Michał Bodał wyjaśnił, iż wystąpił z takim pytaniem ponieważ po ostatnim spotkaniu sołeckim została złożona petycja mieszkańców wraz z protokołem spotkania wiejskiego. Nadmieniał, iż do dnia dzisiejszego nie została udzielona odpowiedź, a mieszkańców interesuje na jakiej podstawie była załatwiona pożyczka jaka udzielona była przez Komitet Budowy Szkoły w Lipince na budowę Przedszkola w Nowym Stawie. Dodał, że chodzi oto jak była sporządzona umowa w której podobno był zapis że pewnie wrócą w innej formie. Ponadto dodał, że podczas składania wniosków do budżetu, złożył podanie z zapytaniem czy jest możliwe uwzględnienie w budżecie refundacji za wymianę eternitu. Przedstawił, iż mieszkańcy pytają i nie wie co mógłby odpowiedzieć.

Burmistrz Nowego Stawu w nawiązaniu do wniosków składanych do budżetu odpowiedział, że jest to w trakcie opracowywania, następnie rada do końca stycznia akceptuje i uchwala. Co do petycji mieszkańców odpowiedział, iż dotyczy to pewnych porozumień między sołectwem Lipinka a Urzędem w roku 1984. Dodał, iż w Urzędzie nie ma dokumentów dotyczących tego tematu.

Sekretarz Gminy przedstawiła, że odpowiedź jest prawie przygotowana i zostanie dostarczona. Nadmieniała, iż w archiwach Urzędu nie ma dokumentów z lat 80tych. Część materiałów została przesłana do archiwum państwowego, zostało wystosowane pismo do archiwum celem sprawdzenia i poproszenia o informację.

Radna Pani Beata Zięba zapytała w jakim terminie powinien uzyskać odpowiedź radny który zgłasza zapytanie do Burmistrza.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, iż na wszystkie zapytania radnych Urząd stara się odpowiedzieć w jak najkrótszym czasie chyba, że wymagają one sprawdzenia wtedy czas może się wydłużyć.

Burmistrz Nowego Stawu dodał, iż po przerwie udzieli odpowiedzi na pytanie pana Tomasza Łopaty

Ogłoszono 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi radnemu Tomaszowi Łopacie

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż odpowiedź udzielona została podczas przerwy.

Na tym zakończono.

Punkt - 8

Podjęcie uchwał Rady Miejskiej
w Nowym Stawie.

p.pkt.1 Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 366/2009 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 26 listopada 2009 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Nowy Staw na lata 2009-2012,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Tomasz Łopata zapytał „jaki jest skutek finansowy zmiany tej uchwały?”

Skarbnik Gminy „o ile chodzi o fundusz sołecki, bo zostały dokonane pewne zmiany w związku ze zmianą przeznaczenia środków w ramach funduszu sołeckiego. To jest tylko zmiana między paragrafami klasyfikacji budżetowej, nie ma to żadnego wpływu, bo w budżecie na 2010 rok jest zabukowana pewna kwota na fundusz sołecki 161 tys. –tylko w zależności od tego jak sołectwa te środki rozdysponują. Okazało się, że niektóre wydatki wcześniej planowane jako bieżące w konsekwencji okazały się wydatkami majątkowymi więc należało dokonać zmian w WPI. Jeżeli chodzi o projekt przedsięwzięcia –rewitalizacja, zmiana jest po stronie dochodów i wydatków. Z uwagi na rozstrzygnięcie postępowań przetargowych. Jest to zmniejszenie kwoty kredytu, która była przeznaczona na to zadanie z kolei została przesunięta na pomoc finansowa dla Schetynówki realizowanej przez Powiat malborski”. Dodała, że jest to kwota po przetargach.

Radny Pan Tomasz Łopata zapytał „jakie ogólnie skutki ma ta uchwała czy zwiększa się koszty?”

Skarbnik Gminy odpowiedziała, iż kolejny projekt uchwały, dotyczący zmian w budżecie, będzie przedstawiała skutki finansowe zmian WPI.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 477/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu z sesji.

p.pkt.2 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2010 rok,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Zenon Antys nadmienił, iż na posiedzeniach komisji projekt uchwały miał inne brzmienie. Dodał, iż obecny projekt przedstawia wzrost dochodów o około 1,3 mln. Zapytał Panią Skarbnik o powód takich zmian.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Wojniewicz wyjaśniła, iż wycofanie uchwały o zaciągnięciu kredytu na około 1,3 mln. ma wpływ na dochody i wydatki. Dlatego, że wycofano się z kredytu, należało dokonać zmian po stronie dochodów i wydatków. Nadmieniła, iż dochody wzrosły jednak tylko o około 80 tys. Ponadto dodała, iż projekt uchwały na komisjach przedstawiony był na stan tamtego dnia, na dzień dzisiejsze sytuacja uległa zmianie. Zweryfikowane zostały dochody według poziomu wykonania i przewidywanego wykonania ich na koniec 2010 roku. Zwiększono wydatki m.in. placówek oświatowych oraz jednostek budżetowych.

Radny Pan Zenon Antys nadmienił, iż wydatki zwiększyły się zaledwie o 36 tys. Uważał, iż wycofanie projektu uchwały o zaciągnięcie kredytu nie ma jednak nic wspólnego ze wzrostem dochodów.

Skarbnik Gminy Pani Krystyna Wojniewicz wyjaśniła, iż w momencie kiedy na komisjach planowano zaciągnąć kredyt w wysokości 1.310.000 zł. na sfinansowanie wydatków związanych z projektem programów unijnych (przebruk rynku, zaplecze) zmniejszono dochody o wysokość refundacji. Założono, iż w tym roku nie zostanie przyznana refundacja z Urzędu Marszałkowskiego. W chwili obecnej przyjęta została inna koncepcja. W tym roku zostanie częściowo przyznana dotacja zatem dochody w pewnej części wróciły. Nadmieniła, iż ma to związek z uchwałą o zaciągnięciu kredytu „zakładamy, że z Urzędu Marszałkowskiego pozyskamy refundację środków unijnych, a w tym momencie nie mamy w przychodach. Było odwrotnie nie mieliśmy w dochodach, ale mieliśmy w przychodach gminy w postaci kredytu. To jest zmiana w sposobie finansowanie tych dwóch projektów inwestycyjnych”

Do przedstawionego projektu uchwały uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, 7 osób wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 478/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu z sesji.

p.pkt.3

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 390/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 28 stycznia 2010 roku,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Burmistrz Nowego Stawu przedstawił, iż wycofany został projekt uchwały o zaciągnięciu kredytu w wysokości 1.310.000 zł, który jest w uchwale już przegłosowanej w zamian za zwiększenie kredytu w rachunku bieżącym. Na dzień dzisiejszy wynosi on 1,5 mln. potrzebne na bieżące sprawy. Nadmienił „ chcemy zwiększyć go do 2,0 mln co wystarczy na zrealizowanie zadań do końca roku. Ponieważ na chwile obecna otrzymaliśmy jednak fakturę za przebruk rynku w wysokości około 400 tys. które to najpierw musimy zapłacić. Zapłacimy w rachunku bieżącym. W ciągu 21 dni Marszałek zwróci te pieniądze ponieważ musi być faktura zapłacona. Oddamy rachunek bieżący. Na koniec roku kredyt w rachunku bieżącym będzie spłacony w całości” Dodał, iż uważa, że jest to rozwiązanie lepsze niż zaciągnięcie kredytu i nie wpływa to na zadłużenie kredytu.

Z-ca Burmistrza Dodał „ nie zakładamy, że zadłużenie z tego tytułu osiągnie poziom 2mln., sadzimy że będzie kształtowało się na poziomie niższym. Środki pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego zapewnią spłatę zadłużenia”. Nadmienił, iż takie źródło finansowania umożliwi bezpieczne rozliczenie się z kontrahentami. Podkreślił, iż to

zadłużenie nie jest zaliczane do progu zadłużeniowego, którego wartością graniczną jest kwota stanowiąca 60 % dochodów budżetowych gminy.

Radny Pan Zenon Antys zapytał czy ta uchwała obowiązywała będzie tylko do końca 2010 roku, nadmienił, iż niechciałby aby nowa rada zarzucała teraźniejszej radzie zwiększenie kredytu.

Burmistrz Nowego Stawu wyjaśnił, iż kredyt musi być spłacony do końca roku, a uchwała traci moc z ostatnim dniem roku.

Radny Pan Tomasz Łopata zapytał czy 2 mln. planuje się spłacić z dofinansowań od Marszałka.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział „miedzy innymi, 0,5 mln które dziś zaciągamy będzie z dofinansowania. Pozostałe 1,5 mln będzie tak jak zawsze w rachunku bieżącym. Czasami wynosi ona „0” i w ogóle z niej nie korzystamy, a czasami kiedy są płatności na koniec miesiąca siega nawet 1,0 mln. Kwota ta musi być „0”.

Radny Pan Tomasz Łopata nadmienił, iż rozumie, że kwota ta musi być „0” ale wyraził swoje wątpliwości. „We wcześniejszych wypowiedziach Pana Burmistrza 1,8mln – schetynówki? -niepewne, 5 mln. –złożony protest. Widzę tu około 10 mln. wirtualnych pieniędzy, które nie ma gwarancji, że dostaniemy, jest to poważna kwota. Słyszac, że 2 mln. jako gmina musimy spłacić, ale będą to pieniądze z dofinansowania, a jeżeli nie będzie tych pieniędzy?”

Burmistrz Nowego Stawu wyjaśnił, iż jest zaakceptowany budżet na 2010 rok z którego jednoznacznie wynika, że dochody własne gminy są wystarczające na pokrycie całego deficytu, nie mówiąc o pieniądzach unijnych. Nadmienił, iż uchwała budżetowa przedstawia, że z dochodów własnych spłacony zostanie kredyt w rachunku bieżącym.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych 3 osoby wstrzymały się od głosu, 1 osoba w tym czasie nieobecna.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 479/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu z sesji.

p.pkt. 4

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Malborskiemu pomocy finansowej w 2010 roku przez Gminę Nowy Staw,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba w tym czasie nieobecna.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 480/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu z sesji.

p.pkt.5 Projekt uchwały w sprawie określenia cen skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego w 2011 roku na obszarze gminy Nowy Staw,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Zenon Antys skierował pytanie do Burmistrza Nowego Stawu, dlaczego stawka jest wyższa o 0,07 zł od ustalonej na komisji Gospodarczo Finansowej. Zapytał czy jest to średnia z dwóch komisji?

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział „propozycje jakie zostały przedstawione na komisje robocze były zupełnie inne. Dwie komisje przegłosowały własne propozycje. Na dzisiejszą sesję propozycje te zostały wypośredkowane.

Radny Pan Michał Bodał przedstawił, iż chciałby złożyć wniosek który złożył na posiedzeniu komisji jednak nie został on przegłosowany. Wnioskował aby stawki podatku na rok 2011 pozostały w takiej wysokości jakie obowiązywały w 2010 roku. Dodał „nasze społeczeństwo nie jest tak bogate żeby co roku podnosić im o takie kwoty podatki. Po drugie słyszeliśmy z ust Burmistrza zapewnienia, że od przyszłego roku na terenie gminy rozpoczną się inwestycje, z których będzie korzystał budżet. Moim zdaniem skłaniam się ku temu aby pozostawić kwoty ze względu na to, że co roku są podwyżki.

Burmistrz Nowego Stawu „mówiłem o inwestycjach w roku 2010. Efekt finansowy w przychodach z podatków ukaże się w roku 2011, a to są podatki ustalane na 2011 rok. W przyszłym roku budowa, w 2012 przychody. Jeżeli chodzi o Pana propozycję to przypomnę, że zadał Pan pytanie czy będą uwzględnione wnioski do budżetu na 2011 rok, dodatkowych zadań i inwestycji na terenie sołectw. Przypominam: żeby dać trzeba mieć” Burmistrz Dodał, iż średnio podatki wzrosły od 2,5% do 3% tylko tyle co inflacja.

Radny Pan Michał Bodał dodał, że zgadza się z wypowiedzią. Nadmienił jednak, że refundacja Służb Ratowniczych wyniesie 3 mln, a kwota ta nie jest nigdzie uwzględniona. Uważał, że jeżeli pieniądze te zostaną zwrócone wówczas nie ma konieczności podnoszenia podatków. Dodał także, że w prasie przedstawiono, iż gmina Nowy Staw jest jedna z uboższych. Dla porównania przedstawił, iż w Malborku cena za 1m² wynosi 0,48 zł., a mimo to gminę było stać na to aby podatek obniżyć. W Nowym Stawie natomiast za 1m² wynosi 0,60 zł. Uważał, że w Nowym Stawie przyjmowane są stawki Ministra Finansów.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż każdy ma prawo do własnego zdania. Nadmienił, iż przychylił się do tego co postanowi rada. Prosił jednak aby nie wykorzystywać sytuacji w związku z zakończeniem kadencji.

Radny Pan Józef Michalewicz dodał, iż nie należy dzielić „na lepszych i gorszych”. Uważał, że w momencie podniesienia czy obniżenia wysokości podatku dla rolników rozpoczną się kolejne problemy w odniesieniu do podatku od nieruchomości, a 2-5% nie jest kwota drastyczną, która by „uderzyła”.

Radny pan Zenon Antys dodał, iż Pan Michalewicz źle zrozumiał Pana Bodała gdyż chodziło o wszystkie podatki.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnego Michała Bodala czy jest to wniosek do przegłosowania.

Radny Pan Michał Bodał potwierdził, dodał, iż składał także taki wniosek już na posiedzeniu komisji.

Pani Mecenasa Bożena Marczuk odpowiedział, iż nie odebrała tego jako wniosek. Poprosiła o ponowienie, dodając, że jeżeli Pan radny złożył wniosek dalej idący to podlega głosowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o sformułowanie wniosku.

Radny Pan Michał Bodał wnioskował o „pozostawienie stawek wszystkich podatków w 2011 roku na poziomie stawek z 2010 roku”

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnego Pana Michała Bodala, iż nie może złożyć takiego wniosku gdyż dany projekt uchwały dotyczy tylko i wyłącznie stawek podatku rolnego”

Radny Pan Michał Bodał zapytał zatem czy może złożyć jeden wniosek czy musi składać wnioski odrębne do każdej uchwały.

Pani Mecenasa Bożena Marczuk odpowiedział, iż nie może być przegłosowany wniosek całościowy, należy zgłosić taki wniosek przy każdej uchwale.

Radny Pan Witold Nowicki przedstawił, iż Pani Mecenasa określiła formalne podstawy do głosowania tych wniosków. Zapytał czy zatem to co miało miejsce na posiedzeniach komisji roboczych przestaje mieć wiążące znaczenie?

Radny Pan Michał Bodał dodał, iż złożył taki wniosek na komisji jednak nie poddany został pod głosowanie, dlatego też powtarza go na sesji.

Radna Pani Beata Zięba dodała, iż wniosek został taki złożony jednak nie został przegłosowany.

Radny Pan Bogdan Kąkol wyjaśnił, iż wniosek ten nie został przegłosowany ponieważ zgłoszone zostały także inne wnioski, które były indywidualnie analizowane. Pan Michał Bodał złożył wniosek. Jednak w wyniku dyskusji komisja doszła do wniosku, że głosowanie odbędzie się do każdego punktu. Pan Bodał powstrzymywał się od głosowania. Komisja przyjęła swoją stawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni zgłaszają inne wnioski. Przypomniął, że Pan Michał Bodał złożył wniosek „o pozostawienie stawki podatku rolnego na poziomie z ubiegłego roku”

Radny Pan Witold Nowicki dodał, iż zadał pytanie czy ustalenia na komisjach roboczych mają żadnego znaczenia. Zapytał o opinię Panią Mecenasa

Pani Mecenasa Bożena Marczuk odpowiedziała, iż Pan radny sformułował wniosek, uważała, iż rada powinna wniosek przegłosować.

Radny Pan Jacek Zakrzewski Zapytał czy głosowanie nad wnioskiem Pana Michała Bodala ma podstawę gdyż burzy to regulamin pracy rady oraz podejmowania uchwał. Dodał, iż radny ma prawo głosować bądź powstrzymać się od głosu. Uważał, iż procedura będzie zachowana a radni mają możliwość odniesienia się do tego. Pan Zakrzewski dodał, iż głosowanie nad wnioskiem Pana Michała Bodala burzy regulamin rady. Ponadto wniosek nie przeszedł przez obrady komisji.

Radny Pan Zenon Antys uważał, iż wina leży po stronie Pana Michała Bodala gdyż nie dążył do przegłosowania wniosku. Nadmieniał jednak, że wniosek można złożyć w każdym momencie.

Pani Mecenasa Bożena Marczuk wyjaśniła, iż zgodnie z regulaminem rady głosowaniu podlega każdy zgłoszony wniosek, dlatego też podtrzymała swoją opinię.

Burmistrz Nowego Stawu przypomniał, iż swego czasu pojawił się podobny problem związany z tym jaki wniosek podlega przegłosowaniu. Wówczas radcy wyjaśniali, że głosowaniu podlega wniosek najdalej idący. W tym przypadku jest to najwyższa stawka podatku. Wyjaśnił, iż gdyby każdy wnioskował o inną stawkę wówczas Przewodniczący

Rady poddałby pod głosowanie wniosek najdalej idący w tym przypadku to wniosek, który mówi o stawce najwyższej. Podkreślił, iż nie jest to wykładnia prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Mecenas o opinię

Pani Mecenas Bożena Marczuk przedstawiła, iż podtrzymuje swoją opinię. Zgodziła się także z argumentacją Burmistrza, gdyż wniosek najdalej idący to ten z najwyższą stawką. Określenie, który z wniosków jest najdalej idący należy do gremium.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, jeżeli jest to wniosek najdalej idący i jeżeli rada nie przegłosuje projektu uchwały w takiej postaci, to należy podjąć kolejną stawkę?

Burmistrz Nowego Stawu dodał, że poddaje się pod głosowanie kolejny wniosek najdalej idący. Przedstawił, iż gdyby zgłoszono kilka wniosków z różnymi kwotami wówczas rozpoczyna się głosowanie od wniosku który wskazuje na najwyższą kwotę.

Radny Pan Zenon Antys wyraził wątpliwość czy wniosek najdalej idący to ten z najwyższą kwotą, a nie ten z najniższą.

Pani Mecenas Bożena Marczuk dla wyjaśnienia odczytała § 24 Regulaminu Rady Miejskiej w Nowym Stawie, dodając, iż interpretacja Burmistrza jest jak najbardziej prawidłowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, iż na potwierdzenie tych słów jest opinia członków komisji.

Radny Pan Jacek Zakrzewski skierował wypowiedź do Pana Zenona Antysa wyjaśniając, iż wniosek najdalej idący jest wniosek podnoszący stawkę podatkową.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 9 radnych, 6 osób wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 481/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu z sesji

p.pkt.6

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2011,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Michał Bodał zapytał czy ponowienie złożonego wniosku jest bezzasadne czy może ponownie go złożyć.

Pani Mecenas Bożena Marczuk odpowiedział, iż rada już zadecydowała. Wniosek najdalej idący to wniosek Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy Pan Michał Bodał może złożyć ponownie wniosek w odniesieniu do każdego projektu uchwały.

Pani Mecenas Bożena Marczuk odpowiedział, iż Pan Michał Bodał ma takie prawo jednak to rada zadecyduje, który wniosek jest najdalej idący.

Radny Pan Witold Nowicki prosił aby nie wprowadzać w błąd. Dodał, że reguła wniosku najdalej idącego ma na celu wyeliminowanie pośrednich wniosków. Wniosek najdalej idący to dwa skrajne wnioski. Zatem Pan Michał Bodał ma prawo zgłoszenia wniosku.

Radny Pan Michał Bodał zapytał czy może zgłosić ponownie wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, iż Pan Bodał ma prawo zgłosić wniosek

Rady Pan Michał Bodał zgłosił wniosek o pozostawienie stawki podatku na poziomie z ubiegłego roku”

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, 5 osób wstrzymało się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 464/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu z sesji

p.pkt.7

Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w roku 2011,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Witold Nowicki przedstawił, iż komisja na swym posiedzeniu zapytała o możliwość rozważenia zwolnienia z podatku od nieruchomości o 50% od stawki obowiązującej.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż taka możliwość jest dopuszczalna, co przedstawiła także opinia radcy prawnego. Poprosił Pana Macieja Pradzyńskiego o udzielenie informacji.

Z-ca Burmistrza odczytał opinię radcy prawnego która mówiła, iż jest możliwe obniżenie stawki podatku od budowli. Techniczna strona ustalenia leży po stronie organu stanowiącego.

Radny Pan Michalewicz nadmienił, iż podtrzymuje swoją opinie którą wyraził podczas posiedzenia komisji Gospodarczo – Finansowej. Uważał, iż nie wszystkie podmioty należy zwolnić, zatem działalność wymieniona w pkt. 6 niniejszej uchwały powinna zostać opodatkowana w wysokości chociaż 50% od stawki obowiązującej.

Przewodniczący Rady Miejskiej skierował pytanie do Pani mecenas czy należy przegłosować jeden dany element uchwały, który budził wątpliwości podczas komisji.

Pani Mecenasa Bożena Marczuk odpowiedział, iż wniosek należy przegłosować gdyż dotyczy on meritum.

Radny Pan Jacek Zakrzewski zasugerował aby przed podjęciem decyzji wysłuchać opinii Burmistrza czy zostały podjęte rozmowy z CWŻ i jak ta zmiana wpłynie na opłatę za odprowadzanie ścieków.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż między innymi zaproszony został na dzisiejsza sesję Pan Jerzy Meger, który udzieli informacji.

Pan Jerzy Meger przedstawił, iż elementem kosztów cenotwórczych jest wartość podatku jaki płacony jest poszczególnym gminom, wynikających z uchwały rady. Nadmienił, iż swego czasu została zawarta umowa mówiąca o tym, że cena ścieków nie ulegnie zmianie przez 3 lata. Jeżeli natomiast zostaną zmienione warunki wówczas będą musiały wzrosnąć opłaty za odprowadzenie ścieków.

Radny Pan Witold Nowicki dodał, iż sieć kanalizacyjna jest własnością gminy, która CWŻ jedynie administruje. Zatem dojdzie do tego, że gmina będzie płaciła podatki od własnych budowli.

Radny Pan Tomasz Łopata dodał, iż jeżeli są to dobra gminy to nielogicznym jest obciążać „siebie” podatkiem.

Pan Jerzy Meger dodał, iż z dyskusji wynika, że gmina chce opodatkować sama siebie.

Radny Pan Józef Michalewicz uważał, iż nie jest do końca tak jak zostało to przedstawione. Twierdził, że jeżeli właścicielem jest urząd to podatek płaci użytkownik. Dodał „jeżeli jakakolwiek firma bierze cokolwiek od urzędu, a jest podatek od nieruchomości lub od gruntu, to dzierżawca nie jest zwolniony ale musi płacić”

Radna Pani Beata Zięba zapytała w odniesieniu do pkt 6 zapytała czy kiedykolwiek było 50% zwolnienie czy zawsze całkowite.

Radny Pan Bogdan Kąkol zaproponował aby przyjąć projekt uchwały w takiej formie jaka obecnie została przedstawiona.

Pan Jerzy Meger dodał, iż CWŻ płaci podatek od infrastruktury, sieci wodociągowej i jest to około 144 tys. na rzecz gminy Nowy Staw. Jeżeli zostanie ustalony podatek to zgodnie z ustawą jest to element cenotwórczy. We wniosku musi zostać wprowadzony podatek, który w rzeczywistości zostanie zabrany mieszkańcom i przekazany urzędowi.

Burmistrz Nowego Stawu dodał, każdego miesiąca odbywają się komisje na których przedstawiane są wnioski. To wtedy rozpatrywane są wnioski jeżeli nie zostaną one zaakceptowane wówczas rozpatrywane są inne wnioski i propozycje. Według przepisów projekt uchwały jest wynikiem wniosku z komisji

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 465/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu z sesji.

p.pkt.8 Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów oraz poboru opłaty i wysokości wynagrodzenia należnego za pobór w roku 2011,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 13 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 2 osoby w tym czasie nieobecne.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 484/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu z sesji.

p.pkt.9 Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2011 rok,

Radna Pani Beata Zieba zaproponowała aby nie odczytywać całego projektu uchwały gdyż jest on zbyt obszerny, a radni zapewne zapoznali się z nim już wcześniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski odczytał §2 §3 i §4

Radny Pan Zenon Antys dodał, iż należałoby poinformować, że był także wzrost cen o 2%.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 467/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu z sesji.

p.pkt.10 Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych w roku 2011,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Tomasz Łopata zapytał czy dotyczy to firm które zajmują się dowożeniem dzieci do szkół „komercyjnie”

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż dotyczy to Gimbusów, które są własnością gminy.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 468/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu z sesji.

p.pkt.11 Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej na terenie miasta i gminy Nowy Staw na 2011 rok,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności

było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 487/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu z sesji.

p.pkt.12 Projekt uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr 458/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 10 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 488/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu z sesji.

p.pkt.13 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 489/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu z sesji.

p.pkt.14 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności

było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 490/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu z sesji.

p.pkt.15 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Stawiec i obrębie 1 Nowy Staw,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 491/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu z sesji.

p.pkt.16 Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Chlebówki,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 492/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu z sesji.

p.pkt.17 Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 237/2008 Rady Miejskiej w Nowym Stawie z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nowy Staw,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 493/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 21 do protokołu z sesji.

p.pkt.18 Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie miasta i gminy Nowy Staw na okres od 01 stycznia 2011 r. do 31 grudnia 2011 r. dla Centralnego Wodociągu Żuławskiego Sp. z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

– Radny Pan Witold Nowicki przedstawił, iż komisja na swym posiedzeniu prosiła o wyjaśnienie czy jest możliwe pozostawienie stawki za wodomierze w wysokości obowiązującej w roku bieżącym.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż zapewne elementem składowym taryfy dotyczącej stawek za zaopatrzenie w wodę jest część taryfy, która odnosi się do stawek opłaty abonamentowej, ustalonej dla określonego rodzaju wodomierza. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, te stawki muszą się znaleźć. Modyfikacja jest możliwa za zgodą podmiotu składającego wniosek (przez CWŻ). Zgodnie z obowiązującymi regulacjami wniosek został złożony z określonymi stawkami i tylko takie mogą być określone w uchwale rady.

Pan Jerzy Meger V-ce Prezes Zarządu Centralnego Wodociągu Żuławskiego w Nowym Dworze Gdańskim uważał, iż pytanie odczytane przez Pana Witolda Nowickiego jest w pełni uzasadnione. Wyjaśnił, że stawki abonamentu weszły w 2003 roku. Na bazie rozporządzenia Ministra Infrastruktury 12.03. 2002 roku. Przedstawił, że taryfa musi zawierać stawki abonamentowe. Ustawodawca od 2003 roku, nakazał przejąć przez przedsiębiorstwa eksploatujące wszystkie wodomierze na terenie swojego funkcjonowania. Od tego roku każdy wodomierz nowy i taki który już jest zamontowany obciąża koszty dostawcy wody. To on musi zakupić i przekazać do obiektu. Każdy z wodomierzy musi podlegać legalizacji. W zależności od jego średnicy odbywa się ona raz na 5-7 lat. Polega ona na tym, że stary wodomierz zostaje zdjęty i oddany do legalizacji a w jego miejsce montowany jest nowy. Legalizację dokonują przedsiębiorstwa w Gdańsku Elblągu i Ostródzie. Na dzień dzisiejszy legalizacja jest droższa od zakupu nowego wodomierza. Koszt wodomierza, oplombowania i sprawdzenia funkcjonowania to także koszty dostawcy wody. W abonamencie znajdują się także koszty inkasenta. Przedstawił, iż widoczna jest różnica w cenie. Wodomierze o średnicy 15-20 to takie które w 99,5% dotyczą odbiorców indywidualnych. Natomiast wodomierze o średnicy 25-40 montowane są w niedużych zakładach pracy i spółdzielniach mieszkaniowych (proponowana stawka 31,66 zł) Wyjaśnił jednak, że koszt tego wodomierza rozkłada się

na ilość rodzin w danej wspólnocie. Wodomierze największe ze stawka ponad 47 zł dotyczą dużych zakładów pracy, głównie ośrodków wczasowych. Dodał, iż ustawodawca przewidział aby nie nadużywać wielkości abonamentu i jego suma nie może przewyższać 15% kosztów ogółem. Podsumowując przedstawił, iż gdyby nie było abonamentu koszty ogółem dałyby cenę 1m³ 4,34 zł. Opłata abonamentowa pozwala, że cena 1m³ wynosi 4,01 zł a dodatkowe obciążenia w większości ponoszone są przez dużych przedsiębiorców.

Radny Pan Józef Michalewicz zapytał jak często wymaniane są wodomierze (przedstawione w pozycji 1)

Pan Jerzy Meger V-ce Prezes Zarządu Centralnego Wodociągu Żuławskiego w Nowym Dworze Gdańskim odpowiedział że wodomierze „15” co 5 lat natomiast „20” co 6 lat.

Dodał, iż w roku ubiegłym w Nowym Stawie na planowanych 400 wymieniono 350 wodomierzy.

Radny Pan Tomasz Łopata ile wynosi koszt wodomierza „15” wraz z zamontowaniem.

Pan Jerzy Meger V-ce Prezes Zarządu Centralnego Wodociągu Żuławskiego w Nowym Dworze Gdańskim odpowiedział, koszt to około 100zł.

Radny Pan Tomasz Łopata w oparciu o własne wyliczenia przedstawił, iż abonent w ciągu 5ciu lat musi zapłacić 225 zł.

Pan Jerzy Meger V-ce Prezes Zarządu Centralnego Wodociągu Żuławskiego w Nowym Dworze Gdańskim dodał, iż należy doliczyć koszty inkasenta oraz legalizacji. Zapewnił, że koszty obliczone są prawidłowo.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, 1 osoba przeciwna, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 475/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu z sesji.

p.pkt.19 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania

Przemocy w Rodzinie na lata 2010 – 2015,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 14 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, 1 osoba w tym czasie nieobecna.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 495/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 23 do protokołu z sesji.

p.pkt.20 Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 475/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu z sesji.

p.pkt.21 Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Nowy Staw dróg śródpolnych, stanowiących własność Agencji Nieruchomości Rolnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Radny Pan Witold Nowicki zapytał ile będzie trwał proces przejęcie tych dróg.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż chciałby jeszcze wyjaśnić, gdyż ten temat nie był omawiany na komisjach. Przedstawił, iż projekt uchwały dotyczy dróg śródpolnych znajdujących się w obszarze przyszłej budowy elektrowni wiatrowych.

W porozumieniu z firmą RWE, wskazała ona te które będzie chciała remontować pod budowę wiatraków. Po sprawdzeniu, w szybkim czasie dokonano protokołów przejęcie dróg od ANR i uzgodnień, a uchwałą, rada da możliwość Burmistrzowi, podpisania aktu notarialnego

o przejęciu na własność przez gminę. Gmina jako właściciel wyrazi zgodę na remont tych dróg. Dodał, że gdyby pozostały one we własności ANR firma budująca wyremontowałaby drogi ANR i wówczas przejęcie dróg było skomplikowane.

Radna Pani Otylia Nadolna zapytała czy nie można było przejąć w taki sposób pozostałych dróg.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż pozostałe drogi będą przejmowane za uzgodnieniem z ANR o nieodpłatności. Dodał, że drogi te są w bardzo złym stanie, a w przyszłości jest możliwość przejęcia ich z dofinansowaniem.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 475/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu z sesji.

p.pkt.22 Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Nowy Staw.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski przedstawił w/w projekt uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag i pytań nie wniesiono, w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Waldemar Kalinowski poddał go pod głosowanie:

- na stan 15 radnych pracujących w Radzie obecnych na sesji wg listy obecności było 15 radnych, w głosowaniu uczestniczyło 15 radnych, za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych.

W wyniku głosowania Rada przyjęła w/w projekt uchwały jako UCHWAŁA Nr 475/2010 Rady Miejskiej w Nowym Stawie, która stanowi załącznik nr 25 do protokołu z sesji.

Punkt – 9

Zapytania i wolne wnioski radnych oraz przybyłych na sesję gości.

Radny Pan Zenon Antys zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy jest możliwość zaklejenia znaku ograniczającego ciężar pojazdu, przy wjeździe do Nowego Stawu gdyż ze względu na remont ulicy Westerplatte samochody ciężkie i tak jeżdżą tamta drogą. Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż na czas remontu zorganizowany został ruch zamienny i policja drogowa oraz Zarząd Dróg Powiatowych wyrazili zgodę na możliwość całkowitego ruchu. Nie zaklejenie znaku jest niedopatrzeniem i zostanie to dopełnione.

Radna Pani Maria Okupna w związku z nieobecnością na sesji Pana Dariusza Denisa Prezesa Administracji Domów Mieszkalnych w Nowym Stawie, skierowała pytanie do Burmistrza: „pracownicy ADM pytają o to, że prawdopodobnie Pan Dariusz Denis dostał polecenie od Pana Burmistrza aby zwolnił z pracy Pana Berga i Pana Suchcickiego, a zatrudnił na to miejsce pana Witolda Nowickiego – czy to prawda?”

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział „nie wiem jak odpowiedzieć, nie ja wydaje polecenia Panu prezesowi spółki, która jest samoistna i sama decyduje o zarządzaniu spółką”. —

Radna Pani Maria Okupna „chciałam zapytać czy Pan ma prawo wydawać polecenia Panu Denisowi, czy spółka jest samodzielną i robi z naboorem pracowników tak jak chce”.

Burmistrz Nowego Stawu przypomniał zasady pracy spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. „Organem założycielskim jest gmina, właściciela reprezentuje Burmistrz. Następnie jest Rada Nadzorcza, która rozlicza Zarząd za prace bieżącą i przychody bądź straty więc jako Burmistrz nie jestem bezpośrednim przełożonym prezesa spółki”.

Radna Pani Maria Okupna „to znaczy, że nie ma Pan nic wspólnego z tym o co pytałam, nie wydawał Pan polecenia Panu Denisowi?”

Burmistrz Nowego Stawu powtórzył, iż nie ma przełożenia prawnego na wydawanie poleceń, ponadto jest to spółka, która zarządza Zarząd, a nie tylko Pan Dariusz Denis.

Radny Pan Józef Michalewicz skierował swoją wypowiedź do Pani dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Nowym Stawie. Uważał, iż w związku z tym że zostały zakupione nowe piece do szkoły należałoby spodziewać się oszczędności. Pan radny nadmienił, iż z jego własnych wyliczeń wynika, że spalane jest 0,5 tony dziennie, dlatego poprosił o odpowiedź pisemną w ciągu siedmiu dni na pytanie „jakie jest zużycie opału w okresie zimowym w latach 2007 – 2008, 2008 – 2009, 2009 – 2010”.

Dodał, iż uważa, że są pewne nieprawidłowości.

Burmistrz Nowego Stawu zwrócił się do radnych z informacją, iż do 12 listopada 2010 r. mają prawo zgłaszać wnioski na które Burmistrz ma obowiązek odpowiedzieć. Dodał, że jeżeli Pani Dyrektor wyraża chęć to może odpowiedzieć na pytanie, jednak mimo wszystko zostanie wystosowane zapytanie pisemne.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Nowym Stawie odpowiedziała, iż udzieli odpowiedzi po otrzymaniu pisemnego zapytania.

Radna Pani Maria Okupna dodała, iż pan Józef Michalewicz nie zaprzestał prywatnych „wycieczek” w stosunku do Pani Dyrektor szkoły Podstawowej Nr 2. Uważała, iż jest to wynikiem nieporozumień jakie miały miejsce między Panem Józefem Michalewiczem, a Panem Mirosławem Myszką.

Radny Pan Józef Michalewicz wyjaśnił, iż nie są to zaszłości, a aktualne sprawy. Dodał, że nie chodzi o Pana Myszkę, a jedynie wypełnia obywatelski obowiązek jako radny. Nadmienił, iż są podejrzenia co do jednej firmy i zastanawia się nad zgłoszeniem do prokuratury. Jednak najpierw zaczeka na odpowiedź Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, iż należy najpierw zdobyć odpowiednie materiały, które mogłyby stworzyć ewentualne przesłanki do zgłoszenia do prokuratury.

Radna Pani Beata Zięba skierowała pytanie do pani mecenas „jakie obowiązki pełni kierownik administracyjny” sali konferencyjno szkoleniowej w Nowym Stawie. Dodała, iż zatrudniony został kierownik administracyjny sali (czemu jest przeciwna gdyż powinien być opiekun sali). Zapytała czy może być opiekun sali czy musi być kierownik sali. Kierownik sali ma obecnie dwóch pracowników z interwencji.

Pani Mecenasa Bożena Maczuk odpowiedziała, iż nie zna sytuacji jednak przedstawiła, iż nie zna szczegółów, jednak przedstawiła, że stanowisko jak i wynagrodzenie określone są przez regulamin wynagradzania, który zapewne jest sporządzony prawidłowo. Ewentualne zastrzeżenia należy kierować do Burmistrza jako przełożonego tej jednostki.

Radna Pani Beata Zięba ponowiła swoje zapytanie czy stanowisko może zostać określone jako „opiekun sali”, a nie „kierownik sali”. Dodała, że zapewne na to stanowisko powinien być przeprowadzony konkurs. Nadmieniła, iż jest to pracownik NOK, który ma wysoka pensję, co negatywnie odbiera społeczeństwo.

Przedstawiła, iż już wcześniej chciała wyjaśnić ten temat lecz było to niemożliwe z powodu nieobecności Pani Mecenasa na sesji.

Pani Mecenasa Bożena Maczuk odpowiedział, iż nie ma obowiązku uczestniczyć na sesjach nadzwyczajnych gdyż są to sesje tematyczne. Wyjaśniła, że udzielając odpowiedzi musiałaby zapoznać się wcześniej ze strukturą organizacyjną tej jednostki. Jeżeli zostanie skierowane takie pytanie wówczas radca prawny dokona kontroli dokumentów.

Radny Pan Tadeusz Wicha zapytał czy postawienie lampy na skrzyżowaniu w Chlebowce na która składane były wnioski do zarządu Dróg Powiatowych, dojdzie do skutku.

Burmistrz Nowego Stawu odpowiedział, iż udzielono negatywnej odpowiedzi na kolejny wniosek. Dodał, że jeżeli chodzi o postawienie lamp, niestety jest to długi proces „walki”.

Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Nowym Stawie w nawiązaniu do zapytania Pana Józefa Michalewicza odpowiedziała, że otrzymała informację, iż podczas komisji Gospodarczo – Finansowej zostało zgłoszone zapytanie o wyjaśnienie sprawy zamawiania miału gdyż zarzucono łamanie procedur o zamówieniach publicznych. Dodała, iż 09.11.2010 r. w związku z zaistniałą sytuacją została przeprowadzona kontrola. W protokołach nie stwierdzono uchybień. Nadmienila, iż Pan Józef Michalewicz przyniósł ofertę, jednak wygrała firma z Malborka. Ponadto przedstawiła, iż zapotrzebowanie na miął przez ostatnie 3 lata i na rok przyszły to około 80 ton. Podkreśliła, że na chwile obecna szkoła korzysta z oszczędności zeszłego roku.

Punkt - 10

Informacje i komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaprosił wszystkich uczestniczących w obradach sesji na poczęstunek, który będzie miał miejsce po zakończeniu posiedzenia.

Punkt – 11 Podsumowanie działalności V kadencji Rady Miejskiej w Nowym Stawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał podsumowanie działalności V kadencji Rady Miejskiej w Nowym Stawie. W/w informacja stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej –złożył Burmistrzowi i pracownikom tut. Urzędu podziękowanie za współpracę. Następnie wspólnie z Burmistrzem podziękowali radnym, Sołtysom i Dyrektorom jednostek podległych.

Punkt - 12

Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Waldemar Kalinowski podziękował radnym oraz gościom za przybycie i uznał LV sesję Rady Miejskiej za zamkniętą.

Na tym protokół zakończono.

Nowy Staw, 10.11.2010

Protokołowała
Katarzyna Bernacka
Młodszy Referent

Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Waldemar Kalinowski